

TUGAS AKHIR

TPS 2801

**PENGARUH *ACTIVITY SUPPORT*
TERHADAP AKTIVITAS RUANG TERBUKA PUBLIK
DI KORIDOR JALAN MATARAM KOTA YOGYAKARTA**



Disusun Oleh

Florianus MarioTaek

610016006

**PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL YOGYAKARTA**

2023

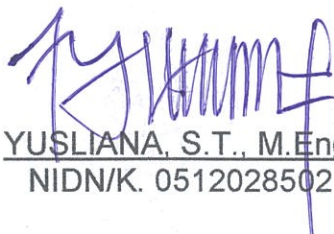
HALAMAN PERSETUJUAN
PELAKSANAAN UJIAN PENDADARAN

**PENGARUH *ACTIVITY SUPPORT*
TERHADAP AKTIVITAS RUANG TERBUKA PUBLIK
DI KORIDOR JALAN MATARAM KOTA YOGYAKARTA**




Telah diperiksa dan disetujui

Dosen Pembimbing I


YUSLIANA, S.T., M.Eng.
NIDN/K. 0512028502

Dosen Pembimbing II


IWAN PRIYOGA, S.T., M.T.
NIDN/K. 0629046903

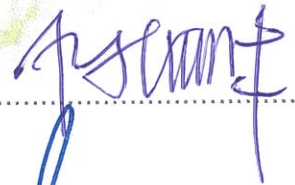
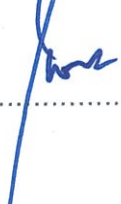

HALAMAN PENGESAHAN

**PENGARUH *ACTIVITY SUPPORT*
TERHADAP AKTIVITAS RUANG TERBUKA PUBLIK
DI KORIDOR JALAN MATARAM KOTA YOGYAKARTA**

Dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi
Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota S1
Institut Teknologi Nasional Yogyakarta
Pada Tanggal

Diterima guna memenuhi persyaratan untuk mencapai
Derajat
Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota
Dewan penguji:

1. Yusliana, S.T., M.Eng.
Ketua Tim Penguji
2. Iwan Priyoga, S.T., M.T.
Anggota Tim Penguji
3. Solikhah Retno Hidayati, S.T., M.T.
Anggota Tim Penguji

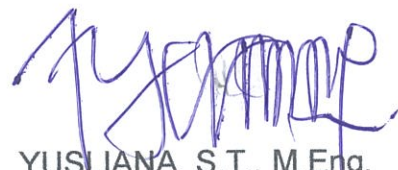

.....

.....

.....

Mengetahui
Dekan Fakultas
Teknik Sipil Dan Perencanaan



Dr. Ir. ANI TJITRA HANDAYANI, S.T., M.T.
NIK: 1973 0078

Menyetujui
Ketua Program Studi
Perencanaan Wilayah dan Kota


YUSLIANA, S.T., M.Eng.
NIK: 1973 0238

Abstrak

Activity support merupakan fungsi dan kegiatan pendukung yang dapat memperkuat ruang publik di suatu kota. Koridor jalan sebagai ruang terbuka publik merupakan wadah untuk menampung aktivitas dan fungsi tersebut. Fenomena yang terjadi di koridor Jalan Mataram bahwa aktivitas publik pada ruas jalan yang ramai. Kondisi tersebut menunjukkan belum berfungsinya elemen perancangan kota secara optimal salah satunya activity support yang seharusnya dapat memperkuat ruang publik berupa jalan. Aktivitas publik di koridor jalan Mataram mempunyai manfaat ekonomi bagi masyarakat dan pemerintah disamping manfaat sosial dan budaya. Tujuan dilaksanakannya penelitian ini adalah mengetahui kualitas ruang terbuka publik di koridor jalan Mataram. Harapannya guna untuk Mengidentifikasi Kualitas *activity support* terhadap ruang terbuka publik di koridor Jalan Mataram. Metode penelitian yang digunakan adalah metode kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui observasi langsung serta studi dokumen terkait. Data primer diperoleh melalui observasi ke lapangan, data sekunder diperoleh dari artikel dan jurnal serta buku-buku literatur. Analisis data dilakukan dengan mengorganisasi, memilih dan menjabarkan data, serta membuat kesimpulan. Selanjutnya data disajikan dalam bentuk tabel, gambar serta uraian yang bersifat naratif. Hasil studi menunjukkan penyebab terbatasnya activity support adalah bentuk dan lokasi kawasan, karakteristik kawasan, elemen parkir, keragaman aktivitas, serta keberadaan area pejalan kaki. Kondisi tersebut berpengaruh terhadap sepiunya aktivitas publik di koridor Jalan Mataram sehingga belum dapat menunjang terbentuknya karakter kota.

Kata Kunci: activity support; aktivitas ruang publik; koridor jalan.

Kata pengantar

Puji Syukur kami panjatkan kepada TUHAN yang Maha Esa, atas rahmat-nya saya dapat menyelesaikan TA dengan judul **“PENGARUH *ACTIVITY SUPPORT* TERHADAP AKTIVITAS RUANG TERBUKA PUBLIK DI KORIDOR JALAN MATARAM YOGYAKARTA”** Sebuah kesempurnaan tentunya sulit ditemukan, saya selaku penyusun TA ini tentunya tak luput dari kesalahan, saya sangat mengharapkan kritik dan saran yang dapat memotivasi menuju ke arah yang lebih baik, dan jika ada kata-kata yang kurang berkenan, dan penulisan yang kurang baik, saya mohon maaf. Dan tidak lupa saya mengucapkan banyak terima kasih kepada Dosen Pembimbing I dan II, yth: Yusliana, S.T., M.Eng. dan Iwan Priyoga, S.T., M.T. Atas bimbingan-nya sehingga TA saya bisa terselesaikan, dan saya mohon maaf apabila ada kesalahan-kesalahan saya pada saat bimbingan. Dan tidak lupa saya mengucapkan banyak terimakasih, Yth, kepada seluruh DosenPenguji, dan dengan segenap hati saya menerima segala kritikan dan saran yang akan disampaikan seluruh Dosen Penguji, karena itu menjadi motivasi bagi saya. Akhir kata saya ucapkan sekian dan terimakasih, Tuhan Memberkati kita semua, AMIN.

Yogyakarta, 28 Juli 2023



Florianus Mario Taek

DAFTAR ISI

	HALAMAN
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN DEWAN PENGUJI	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL	x
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan dan Sasaran Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	4
E. Ruang Lingkup	5
1. Ruang Lingkup Wilayah.....	5
2. Ruang Lingkup Pembahasan.....	8
F. Kerangka Berpikir	9
G. Metode Penelitian.....	9
H. Tahapa Pelaksanaan Penelitian.....	10
I. Data yang di Butuhkan.....	11
J. Teknik Pengumpulan Data.....	11
K. Sistematika Penulisan	13
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kegiatan Pendukung (<i>Activity Support</i>)	14
1. Bentuk <i>Activity Suport</i>	15
2. Fungsi <i>Activity Suport</i>	16
B. Ruang Terbuka Publik (<i>Public Open Space</i>).....	18
1. Fungsi Ruang Terbuka Publik	18
2. Jalan Sebagai Ruang Terbuka Publik	20
C. Koridor (<i>Corridor</i>)	22
1. Pertumbuhan Koridor	23

2. Pengertian dan Definisi Koridor	26
D. Parkir Dalam Sistem Transportasi	27
1. Definisi Parkir	27
2. Standar Kebutuhan Parkir.....	28
3. Jenis Parkir	30
4. Kebijakan Terkait Dengan Perparkiran	33
5. Karakteristik Parkir.....	35
6. Penentuan Kebutuhan Parkir	37
7. Tata Letak Parkir	38
8. Satuan Ruang Parkir (SRP)	39
E. Permasalahan Parkir Dibadan Jalan	42
 BAB III. GAMBARAN UMUM	
A. Gambaran Umum Wilayah Penelitian.....	43
1. Letak Geografi.....	44
2. Kondisi dan Ciri Geografis Wilayah	45
3. Jenis Perdagangan.....	45
B. Mitigasi bencana.....	46
1. Faktor-faktor Penyebab Bencana.....	46
2. Ancaman Bencana	47
a. Epidem, Wabah dan Kejadian Luar Biasa.....	47
b. Kebakaran.....	47
 BAB IV. HASIL DAN ANALISIS	
A. Hasil Wawancara	48
B. Analisis Kebutuhan.....	53
C. Pembahasan	55
1. Aktivitas ruang terbuka publik pada koridor jalan mataram	56
2. Pengaruh <i>activity support</i> terhadap ruang terbuka publik di koridor jalan mataram kota yogyakarta.....	58
a. Bentuk dan lokasi kawasan yang mewadahi <i>activity support</i>	58
b. Karakteristik kawasan yang mewadahi <i>activity support</i>	58
c. Fungsi dan lokasi parkir.....	59
d. Faktor keragaman aktivitas.....	62
e. Faktor area pejalan kaki beserta komponen pendukungnya.....	65

3. Pengaruh <i>Activity Support</i> terhadap Aktivitas Ruang Terbuka Publik di Koridor Jalan Mataram.....	67
a. Fungsi sebagai penghubung dua atau lebih pusat-pusat kegiatan umum..	67
b. Fungsi sebagai penggerak kegiatan kota.....	68

BAB V. PENUTUP

A. Kesimpulan.....	71
B. Saran.....	71
Daftar Pustaka.....	73
Lampiran.....	75

Daftar Gambar

	HALAMAN
Gambar 1.1 Peta Administrasi Kota Yogyakarta	6
Gambar 1.2 Peta Lokasi Penelitian.....	7
Gambar 1.3 Kendaraan Parkir Dikoridor Jalan Mataram.....	8
Gambar 3.1 Peta Citra Lokasi Penelitian Dikoridor Jalan Mataram	44
Gambar 4.1 Aktivitas publik di koridor jalan mataram.....	57
Gambar 4.2 Area parkir di pinggir koridor.....	60
Gambar 4.3 Area parkir pengunjung PKL.....	61
Gambar 4.4 Penjual makanan di pinggir jalan.....	63
Gambar 4.5 Kawasan pedagang sepatu di jalan mataram.....	64
Gambar 4.6 Kawasan pedagang kaki lima yang sebagian besar Sudah pindah ke Teras Malioboro.....	65

Daftar Tabel

	HALAMAN
Tabel I.1 Kebutuhan Data.....	11
Tabel I.2 Teknik Pengumpulan Data.....	12
Tabel II.1 Standar Kebutuhan Ruang Parkir	29
Tabel II.2 Kebutuhan Ruang Parkir Pada Pusat Perdagangan.....	38
Tabel II.3 Penentuan Satuan Ruang Parkir (SRP).....	40
Tabel II.4 Lebar Bukaannya Pintu Kendaraan	41
Tabel III.1 Jumlah Jenis Perdagangan Tahun 2023.....	46
Tabel IV.1 Nama informan di koridor jalan mataram.....	48
Tabel IV.2 Aktivitas ruang terbuka publik pada koridor jalan mataram.....	56