

SKRIPSI

ANALISA PENJADWALAN PROYEK RUMAH TYPE 112 MENGGUNAKAN METODE CRITICAL PATH METHOD



Oleh:

PASKALIS SERVUS NDEHE

110017043

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL S1
FAKULTAS TEKNIK DAN PERENCANAAN
INSTITUT TEKNOLOGI NASIONAL YOGYAKARTA
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN

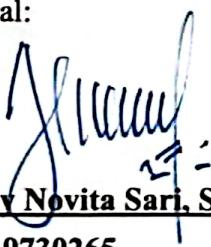
ANALISA PENJADWALAN PROYEK RUMAH TYPE 112 MENGGUNAKAN METODE CRITICAL PATH METHOD



Telah diperiksa dan disetujui oleh:

Dosen Pembimbing I

Tanggal:


Ir. Sely Novita Sari, S.T., M.T.
NIK:19730265

Dosen Pembimbing II

Tanggal: 26 Juni 2024


Oggie Heicqal Ardian, S.T., M.Eng.
NIK:19730390

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISA PENJADWALAN PROYEK RUMAH TYPE 112 MENGGUNAKAN METODE CRITICAL PATH METHOD

Dipertahankan didepan Dewan Penguji Skripsi
Program Studi Teknik Sipil S1 Institut Teknologi Nasional Yogyakarta dan
Pada Tanggal :



- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| NAMA | TANDATANGAN |
| 1. <u>Ir. Sely Novita Sari, S.T., M.T.</u>
Ketua Tim Penguji | : |
| 2. <u>Oggi Heicqal Ardian, S.T., M.Eng.</u>
Anggota Tim Penguji | : |
| 3. <u>Ir. Rizal Maulana, S.T., M.T., IPM., ASEAN Eng., APEC Eng.</u>
Anggota Penguji | : |
| | Tanggal : 21/07/24 |
| | Tanggal : 22/07/24 |
| | Tanggal : 16/07/24 |

Mengetahui,
Dekan Fakultas Teknik dan Perencanaan
FAKULTAS TEKNIK DAN PERENCANAAN

Dr. Ir. Hill Gendoet Hartono, S.T., M.T.
NIK : 1973 0066

Menyetujui,
Ketua Program Studi Teknik Sipil

Andrea Sumarah Asih, S.T., M.Eng
NIK : 1973 0110

MOTTO

“Lambat bukan berarti berhenti, yang penting tetap melangkah dan akhirnya
mencapai tujuan”

“Wisuda adalah tujuan akhir, tak peduli seberapa Panjang perjalanan menuju ke
sana”

(Paskalis)

PERSEMBAHAN

Puji syukur dan terimakasih berlimpah atas berkat dan kasih dari Bapa di Surga sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Allah Tritunggal Maha Kudus begitu menyertai saya, mengabulkan permohonan saya dan memudahkan kesulitan saya.

Dalam perjalanan penulisan skripsi ini, saya ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada kedua orangtua bapa Yohanes Ndehe dan mama Dafrosa Manir yang selalu mendukung hingga menyelesaikan kegiatan belajar saya pada jenjang ini. Terimakasih selalu bersama saya, mendoakan saya dan mendukung saya. Tanpa kehadiran mereka, pencapaian ini tidak mungkin terwujud.

Kepada saudaraku terkasih Hedvi, Foyen, dan Efras, terimakasih untuk selalu memberi dukungan, semangat, dan menjadi pendengar yang baik untuk saya. Serta sahabat-sahabatku Falentino, Fredy, Ronal, Jeff, abang Gervas yang selalu memberikan dukungan dan semangat dalam penyelesaian tugas akhir ini.

Terima kasih kepada dosen pembimbing ibu Ir. Sely Novita Sari. S.T., M.T. dan bapak Oggie Heicqal Ardian S.T., M. Eng. yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya untuk membimbing, mengarahkan, dan memberikan ilmu serta wawasan selama proses penyusunan skripsi ini. Terima kasih atas kesabaran dan dedikasi yang diberikan.

ABSTRAK

Pertumbuhan Ekonomi dan tuntutan pembangunan diberbagai sektor berkembang sangat pesat, sehingga dampaknya semakin dirasakan pada setiap daerah-daerah di Indonesia. Kegiatan pembangunan ini dapat berupa proyek. Suatu proyek dapat berjalan dengan baik dan selesai sesuai dengan waktu yang ditetapkan, dibutuhkan suatu sistem pengelolahan disebut manajemen proyek. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa khususnya penjadwalan proyek.

Critical path method (CPM) merupakan metode untuk merencanakan dan analisa jaringan kerja yang berusaha mengoptimalkan biaya total proyek melalui pengurangan waktu penyelesaian total proyek yang bersangkutan. Metode *critical path method* (CPM) menyediakan pemahaman yang jelas mengenai jalur kritis, memungkinkan identifikasi kegiatan yang paling kritis untuk penyelesaian tepat waktu.

Data penelitian berupa *time schedule*, rencana anggaran biaya dan detail gambar kerja didapatkan dari kontraktor. Berdasarkan hasil penjadwalan menggunakan metode *critical path method* (CPM) dengan bantuan *microsoft project* total durasi optimal adalah 190 hari dengan penghematan waktu sebesar 24%. Kegiatan yang termasuk dalam kegiatan kritis yaitu granit lantai kamar mandi/wc lantai-2, plint lantai granit+alumunium lantai-2, plafond gypsum rangka hollow lantai-1, shadowline lantai-1, plafond gypsum rangka hollow+tritisan lantai-2, shadowline lantai-2, cat dinding luar lantai-1, cat dinding dalam lantai-1, cat plafond lantai-1, cat dinding luar lantai-2, cat dinding dalam lantai-2, cat plafond lantai-2, cat genteng, cat listplank.

Kata kunci: Penjadwalan, Metode, Optimalisasi

ABSTRACT

Economic growth and development demands in various sectors are growing very rapidly, so that the impact is increasingly felt in every region in Indonesia. This development activity can be a project. A project can run well and be completed according to the stipulated time, it takes a management system called project management. This study aims to analyze especially project scheduling.

Critical path method (CPM) is a method for planning and network analysis that seeks to optimize the total cost of a project through reducing the total completion time of the project concerned. The critical path method (CPM) provides a clear understanding of the critical path, enabling the identification of the most critical activities for timely completion.

Research data in the form of time schedules, cost budget plans and detailed working drawings are obtained from contractors. Based on the results of scheduling using the critical path method (CPM) method with the help of Microsoft Project, the optimal total duration is 190 days with a time savings of 24%. Activities included in critical activities are 2nd floor bathroom / wc granite floor granite, 2nd floor granite+aluminum floor plint, 1st floor hollow frame gypsum ceiling, 1st floor shadowline, hollow frame gypsum ceiling + 2nd floor tritisan, 2nd floor shadowline, 1st floor outer wall paint, 1st floor inner wall paint, 1st floor ceiling paint, 2nd floor outer wall paint, 2nd floor inner wall paint, 2nd floor ceiling paint, tile paint, paint listplank.

Keywords: *Scheduling, Method, Optimization*

KATA PENGANTAR

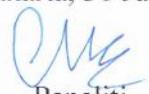
Puji dan Syukur peneliti panjatkan Kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmatNya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan judul “ANALISA PENJADWALAN PROYEK RUMAH TYPE 112 MENGGUNAKAN METODE CRITICAL PATH METHOD”. Penulisan laporan Tugas Akhir ini merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana strata-1 di Fakultas Teknik dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Yogyakarta (ITNY).

Dalam menyelesaikan Skripsi ini tentunya peneliti tidak akan bisa menyelesaikan Skripsi tanpa bantuan dari beberapa pihak. Oleh karena itu dengan segala hormat peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Ir. Setyo Pambudi, M.T., Selaku Rektor Institut Teknologi Nasional Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Ir. Hill Gendoet Hartono, S.T., M.T., selaku Dekan Fakultas Teknik dan Perencanaan Institut Teknologi Nasional Yogyakarta.
3. Ibu Andrea Sumarah Asih, S.T., M.Eng., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Institut Teknologi Nasional Yogyakarta.
4. Ibu Ir. Sely Novita Sari, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing I yang sudah membantu dan mengarahkan peneliti dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
5. Bapak Oggi Heicqal Ardian, S.T., M.Eng., selaku Dosen Pembimbing II yang sudah membantu dan mengarahkan peneliti dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
6. Kepada semua Dosen Program Studi Teknik Sipil Institut Teknologi Nasional Yogyakarta.
7. Kepada kedua orang tua yang selalu memberikan dukungan kepada saya baik suka maupun duka.
8. PT. Merapi Arsita Graha selaku pihak yang memberi data pada penelitian Tugas Akhir ini.
9. Serta semua pihak yang sudah membantu dan memberikan saran dalam proses penyelesaian Tugas Akhir ini.

Peneliti menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan dan keterbatasan. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif dari berbagai pihak demi perbaikan di masa yang akan datang. Akhir kata, peneliti berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan dapat menjadi referensi bagi penelitian selanjutnya.

Yogyakarta, 31 Juli 2024


Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDULi
HALAMAN PERSETUJUANii
HALAMAN PENGESAHAN.....	.iii
MOTTOiv
HALAMAN PERSEMBAHANv
ABSTRAKvi
ABSTRACT.....	.vii
KATA PENGANTAR.....	.viii
DAFTAR ISI.....	.x
DAFTAR GAMBAR.....	.xii
DAFTAR TABELxiii
BAB I PENDAHULUAN.....	.1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Manfaat Penelitian	3
1.5 Batasan Masalah	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	.5
2.1 Proyek	5
2.2 Manajemen Proyek	5
2.3 Rumah <i>Type 112</i>	6
2.4 Penjadwalan Proyek.....	6
2.5 Durasi Optimal.....	10
2.6 <i>Critical Path Method (CPM)</i>	11
2.7 Program <i>Microsoft Project</i>	14
2.8 Keaslian Penelitian	15
BAB III METODE PENELITIAN18

3.1 Lokasi Penelitian	19
3.2 Data Penelitian	19
3.3 Metode Pengumpulan Data.....	20
3.4 Teknik Pengolahan dan Analisis Data	20
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	24
4.1 Umum	24
4.1.1 Mengidentifikasi dan Mengelompokan Lingkup Kerja	24
4.1.2 Hubungan Antar Kegiatan.....	28
4.2 Menghitung Produktivitas, Jumlah Tenaga Kerja dan Durasi Pekerjaan ...	32
4.3 Durasi Rencana	50
4.4 <i>Critical Path Method</i> Awal	53
4.4.1 <i>Input</i> Data Kedalam <i>Microsoft Project</i>	54
4.4.2 Lintasan Kritis Rencana	58
4.4.3 Total Durasi	59
4.5 Durasi Optimalisasi	60
4.5.1 durasi baru	64
4.6 <i>Critical Path Method</i> Optimalisasi	64
4.6.1 Lintasan Kritis Baru	65
4.6.2 Total Durasi Baru	65
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	67
5.1 Kesimpulan	67
5.2 Saran	67
DAFTAR PUSTAKA	68
LAMPIRAN.....	70

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Peta Lokasi Proyek Pembangunan Rumah <i>Type 112</i> di Perumahan Griya Kuantan Maguwoharjo.....	19
Gambar 3.2 Diagram Alir Metode Penelitian	23
Gambar 4.1 Lembar Kerja <i>Microsoft Project</i>	54
Gambar 4.2 <i>Project Information</i>	55
Gambar 4.3 Susunan Pekerjaan	56
Gambar 4.4 Durasi Pekerjaan	56
Gambar 4.5 <i>Predecessor</i>	57
Gambar 4.6 <i>Gantt Chart</i>	57
Gambar 4.7 <i>Network Diagram</i>	58
Gambar 4.8 <i>Free Slack</i> , <i>Total Slack</i> Dan <i>Critical</i>	58
Gambar 4.9 Perbandingan Durasi	66

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Simbol-Simbol <i>Network Planning</i>	9
Tabel 2.2 Perbandingan Penelitian Terdahulu	17
Tabel 4.1 Urutan Pekerjaan	24
Tabel 4.2 Hubungan Antar Kegiatan	28
Tabel 4.3 Durasi Masing-Masing Pekerjaan	39
Tabel 4.4 Durasi Rencana	50
Tabel 4.5 Lintasan Kritis Rencana	59
Tabel 4.6 Durasi Optimalisasi	62
Tabel 4.7 Durasi Baru	64
Tabel 4.8 Lintasan Kritis Baru	65