

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Depositional model of Volcaniclastic-Carbonate Facies of Sentolo Formation at Miocene

Penulis Prosiding : Hita Pandita, Hill Gendoet Hartono, Setyo Pambudi and Winarti Winarti

Identitas Prosiding : a. Nama Seminar : International Conference on Industrial and Technology and Information Design  
 b. Waktu Pelaksanaan : 30 Agustus 2021  
 c. ISBN/ISSN : 2593-7650  
 d. Penyelenggara : Institut Teknologi Nasional Yogyakarta  
 e. Url dokumen :  
<https://eudl.eu/pdf/10.4108/eai.30-8-2021.2311527>

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	1,5		1,3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		4,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		4,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4,5		4,0
<b>Total = (100%)</b>	15		13,3
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Keempat dari 4 penulis)</b>			1,76 (13,3% x .....)
<b>Komentar Peer Review</b>	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Lembar judul penulis, ISBN, foto penulis, kata kunci Menunjukkan alasan pentingnya penelitian ini dan tujuannya. Menjadikan & penerbitnya. B. Penemuan & keterbatasan. Untuk Sentolo dan sekitarnya. Tujuan penelitian & pembahasan teori dengan deskripsi masalah. Dan juga perlu pustaka & karya terdahulu. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan		

Perubahan yang sudah  
dikapas dalam beberapa Section  
sehingga Rinci dan jelas

Perubahan awal yang terlihat  
dari Volcaniclastic di Formasi  
tentula m. Uluanda di  
kawasan of Lupa yang pe-  
nyebaran. Sehingga bisa  
menjawab identifikasi per-  
saban penelitian

3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi

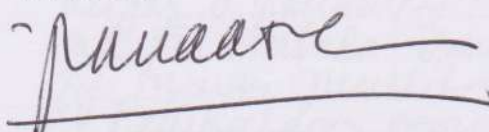
DATA SANGAT cukup ada  
6 populasi stratig.  
yang diteliti.  
sehingga data numeris  
tidak dapat sangat penting.  
Adanya laporan  
di perkuliahan & di kelas.  
Lab sehingga menyimpulkan  
hasilnya yang komprehensif  
yakni di Medical dep shelf  
dan Open shelf.

4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Proceeding 2<sup>nd</sup> International  
Conference APST 2021. Ada Editor  
Publisher FAI ISBN 978-  
1-63190-319-9 ISSN  
2593-7650 series CEER

Bandung, 5 Januari 2022

Reviewer 1



(Prof. Dr. Ir. Nana Sulaksana, M.S.P.)

NIDN. 0002105204

Jabatan Fungsional: Guru Besar (910,70 AK)

Unit kerja: Prodi Teknik Geologi, UNPAD

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Depositional model of Volcaniclastic-Carbonate Facies of Sentolo Formation at Miocene  
 Penulis Prosiding : Hita Pandita, Hill Gendoet Hartono, Setyo Pambudi, Winarti  
 Identitas Prosiding : a. Nama Seminar : International Conference on Industrial and Technology and Information Design  
 b. Waktu Pelaksanaan : 30 Agustus 2021  
 c. ISBN/ISSN : 2593-7650  
 d. Penyelenggara : Institut Teknologi Nasional Yogyakarta  
 e. Url dokumen :  
<https://eudl.eu/pdf/10.4108/eai.30-8-2021.2311527>

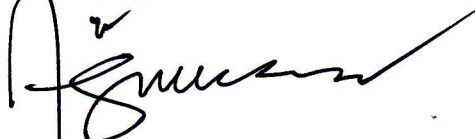
Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	1,5		1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		3,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		4,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4,5		4,2
<b>Total = (100%)</b>	15		13,2
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Keempat dari 4 penulis)</b>			<b>1,76</b> (13,3% x 13,2)
<b>Komentar <i>Peer Review</i></b>	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Secara umum unsur karya ilmiah sudah tercantum di naskah yang dimuat di prosiding. Aspek latar belakang, tujuan, metode, hasil dan pembahasan serta referensi sudah ada. Pembahasan sudah menjawab tujuan penelitian.  2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Ruang lingkup penelitian sudah sesuai antara topik sampai ke pembahasan. Permasalahan asal usul batuan vulkaniklastik di F. Sentolo dapat terjawab melalui data yang relevan, dan diperoleh melalui pendekatan metode yang sesuai. Referensi terbaru perlu ditambah untuk dapat melakukan pembahasan secara detail.		

- |  |  |
|--|--|
|  | <p>3. Tentang kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi<br/>Data yang disajikan (MS) merupakan data yang sifatnya primer dan kredibel. Data tersebut cukup mewakili topik dan permasalahan. Akan tetapi metode yang dipergunakan perlu dikembangkan, dengan menambah jurnal terbaru.</p> <p>4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit Prosiding sudah cukup lengkap dan memenuhi persyaratan untuk diterbitkan. Hal ini diperkuat oleh adanya identitas ISSN, mencantumkan editor, publisher EAI, menuliskan event dengan jelas dan diselenggarakan oleh instansi yang jelas (ITNY).</p> |
|--|--|

Bandung, 5 Januari 2022

Reviewer 2



(Dr. Ir. Andi Agus Nur, M.T.)

NIDN. 0018106001

Jabatan Fungsional: Lektor Kepala (618,00 AK)

Unit kerja: Prodi Teknik Geologi, UNPAD