

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Gunung Api Purba di Daerah Watuadeg dan Pilang, Kecamatan Berbah, Kabupaten Sleman, Yogyakarta berdasarkan Data Geolistrik

Penulis Prosiding : Winarti, Hill Gendoet Hartono

Identitas Prosiding :

- a. Nama Seminar : Seminar Nasional Teknik Industri UK. Petra
- b. Waktu Pelaksanaan : 8 November 2014
- c. ISBN/ISSN : 978-602-71225-1-2
- d. Penyelenggara : Universitas Kristen Petra Surabaya
- e. Url dokumen : <https://repository.itny.ac.id/id/eprint/3014>

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		1	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100%)		10	8,3
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari 2 penulis)			4,98 (60% x)
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Penelitian hanya bermaksud untuk mengidentifikasi kehadiran gunung purba di Watuadeg dan Pilang. Latar belakangnya karena kehadiran tidak mudah diidentifikasi & pertama kali secara langsung dengan metode yang yaitu menggunakan geolistrik resistivitas. Karena penelitian secara di lapangan. Literatur tulale Boyik Uliatib.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan kedalaman penelitian</p>		

Sudah cukup harus mewa
penguasaan metode scientific
Review literatur memada;
stadi bentang alam & pabes
sehagai indikator danya
mempunyai pola geomorfo-
logi. Teri deit pben juga
Papat erupsi pola kontur
radier tuta volcanic
terain lainys

3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi

Data Primer sangat akurat
& beberapa objek yang
mewakili data litostratigrafi
Pilaup, sehingga merupakan
sokongan dari lahan fore
quaternary Purba tpeh
dari penelitian sebelumnya

Identifikasi batuan tucajai
bentuk lava (batuaseg) ds
kedalaman - 10-15 mt

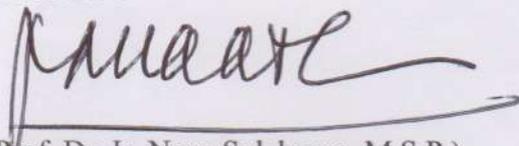
4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Prosedur dan RPPM telah
Press Univ. Kristen Petra
tahun 2014
ada alamat/web
Editor lengkap
ISBN 978 602

71225-1-2
Puluhan Rd Cepts

Bandung, 5 Januari 2022

Reviewer 1



(Prof. Dr. Ir. Nana Sulaksana, M.S.P.)

NIDN. 0002105204

Jabatan Fungsional: Guru Besar (910,70 AK)

Unit kerja: Prodi Teknik Geologi, UNPAD

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Gunung Api Purba di Daerah Watuadeg dan Pilang, Kecamatan Berbah, Kabupaten Sleman, Yogyakarta berdasarkan Data Geolistrik

Penulis Prosiding : Winarti, Hill Gendoet Hartono

Identitas Prosiding : a. Nama Seminar : Seminar Nasional Teknik Industri UK. Petra
b. Waktu Pelaksanaan : 8 November 2014
c. ISBN/ISSN : 978-602-71225-1-2
d. Penyelenggara : Universitas Kristen Petra Surabaya
e. Url dokumen : <https://repository.itny.ac.id/id/eprint/3014>

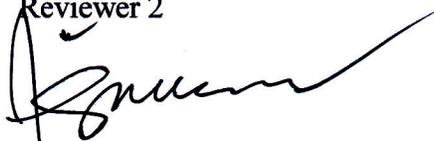
Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100%)		10	8,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari 2 penulis)			5,1 (60% x 8,5)
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Unsur-unsur utama disusun sesuai dengan aturan yang ditentukan, sudah tercantum di dalam naskah. Referensi yang mendukung teori sudah cukup relevan. Abstrak dilengkapi kata kunci, tujuan penelitian, metode, hasil dan pembahasan sudah cukup dijabarkan.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Lingkup pembahasan sudah sesuai antara judul, permasalahan dan pembahasan. Permasalahan untuk meidentifikasi batuan gunung api di 2 lokasi (Watuadeg dan Pilang) dapat dijawab dengan metode mapping resistivity. Metode ini mempunyai kelebihan mampu membaca nilai tahanan jenis (variasi batuan) secara lateral dengan cukup baik, akan tetapi dari sisi kedalaman belum bisa menggambarkan dari mana sumber batuan</p>		

	<p>gunung api berasal. Diperlukan data tambahan untuk bisa menyelesaikan permasalahan dengan lebih komprehensif.</p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi</p> <p>Mapping resistivity yang dipergunakan untuk identifikasi volcanic rock merupakan data primer. Akan lebih lengkap jika dilengkapi data pendukung lainnya (singkapan atau data geofisika lainnya). Mengingat metode geolistrik untuk mengidentifikasi batuan gunung api sudah umum dipergunakan, akan tetapi jika dipergunakan dengan tujuan untuk mengidentifikasikan asal batuan gunung api, maka perlu dibantu dengan data geofisika yang lebih dalam. Lintasan geolistrik belum ditampilkan secara maksimal (misal dengan menggabungkan keempat lintasan dalam 1 model). Referensi jurnal terbaru belum banyak diakses.</p> <p>4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit</p> <p>Prosiding sudah mempunyai ISSN, sudah ada daftar isi, daftar presentasi, diterbitkan oleh instansi yang jelas (UK Petra), ada reviewer dan tim editor, sehingga secara umum prosiding sudah mengikuti kaidah publikasi.</p>
--	---

Bandung, 5 Januari 2022

Reviewer 2



(Dr. Ir. Andi Agus Nur, M.T.)

NIDN. 0018106001

Jabatan Fungsional: Lektor Kepala (618,00 AK)

Unit kerja: Prodi Teknik Geologi, UNPAD