

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Batuan Gunung Api Purba di Pegunungan Selatan Yogyakarta Bagian Barat Berdasarkan Pengukuran Geolistrik
 Penulis Jurnal Ilmiah : Winarti dan Hill Gendoet Hartono
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Eksplorium
 b. Tahun/Nomor : 2015/ No. 1/Vol 36
 c. Edisi (bulan/tahun) : Mei 2015
 d. Penerbit : Badan Tenaga Nuklir Nasional
 e. Url dokumen :

<http://103.28.220.26/index.php?ref=browse&mod=viewarticle&article=468637>

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,4
Total = (100%)				10		8,6
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari 2 Penulis)						5,16 (60% x.....)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Ada Abstrak lengkap, terdapat kata kunci. Pembahasan yg menjelaskan kaitan latar belakang, pustaka, dan metode yg digunakan. Hasil pembahasan memadai. Bukti dan daftar pustaka cukup memadai. Pustaka terakreditasi maupun jurnal					

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Cukup Pembahasan, cukup mendalam
dari keempat metode yang tersebut
baik profil nilai, jangkauan jenis,
cara lateral dan horizontal
pendekatan itu, di & ukuran
dalam beberapa jenis data, kedalaman
& Tebal. Cukup.

3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi

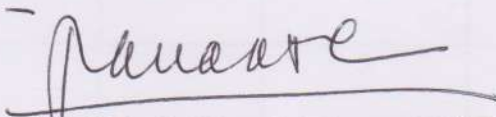
Empat buah literatur, dan listula tersebut
mempunyai data primer lapangan
& cukup dan benar.
Beberapa data & literatur & peralatan
pembuat, dan survey, survey, survey
itu & lapangan, cukup mendalam

4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Penerbit Pusat Teknologi Bahan Galia
Nuklir BAAK Tenaga Nuklir Nasional
Berupa Bulletin Exploration
Terbit di LIPI, ISSN, volume
36 no.1 Mei 2015

Bandung 5 Januari 2022

Reviewer 1



(Prof. Dr. Ir. Nana Sulaksana, M.S.P.)

NIDN. 0002105204

Jabatan Fungsional: Guru Besar (910,70 AK)

Unit kerja: Prodi Teknik Geologi, UNPAD

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Batuan Gunung Api Purba di Pegunungan Selatan Yogyakarta Bagian Barat Berdasarkan Pengukuran Geolistrik

Penulis Jurnal Ilmiah : Winarti, Hill Gendoet Hartono

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Eksplorium
b. Tahun/Nomor : 2015/ No. 1/Vol 36
c. Edisi (bulan/tahun) : Mei 2015
d. Penerbit : Badan Tenaga Nuklir Nasional
e. Url dokumen :

<http://103.28.220.26/index.php?ref=browse&mod=viewarticle&article=468637>

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,8
Total = (100%)				10		9,1
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari 2 Penulis)						5,46 (60% x 9,1)
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Unsur kelengkapan suatu karya ilmiah secara umum sudah terpenuhi di dalam naskah. Di antara unsur ilmiah yang dimaksud adalah latar belakang, abstrak, tujuan penelitian, metode, data/hasil, pembahasan dan daftar pustaka. Unsur-unsur tersebut disusun sesuai dengan aturan jurnal yang ditentukan.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Terdapat korelasi antara judul, permasalahan dan pembahasan. Permasalahan untuk mengidentifikasi batuan gunung api di Pegunungan Selatan dijawab dengan melakukan pengukuran geolistrik secara mapping. Berdasarkan hasil pembacaan nilai tahanan jenis, sudah dapat diidentifikasi, akan tetapi dari sisi kedalaman belum bisa menggambarkan</p>					

dari mana arah sumber batuan tersebut. Terbatasnya jumlah lintasan dapat mempengaruhi di dalam pembahasan dan lintasan belum dibuat pemodelan.

3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi

Data mapping geolistrik dilakukan pada 4 lokasi dengan melakukan pengukuran langsung di lapangan (primer). Metode geolistrik untuk mengidentifikasi batuan gunung api sudah cukup bisa dipergunakan. Akan tetapi jika dipergunakan dengan tujuan untuk mengidentifikasi asal batuan gunung api, maka perlu dibantu dengan data geofisika yang lebih dalam (misal gravity). Lintasan geolistrik belum disajikan dalam bentuk pemodelan.

4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Status jurnal belum terakreditasi, akan tetapi kaidah jurnal sudah terpenuhi, ada dewan redaksi, tim reviewer, ISSN, terbit secara berkala, dapat diakses secara online, dilengkapi daftar isi, naskah sudah terdapat halaman dan diterbitkan oleh instansi yang jelas (Batan).

Bandung 5 Januari 2022

Reviewer 2



(Dr. Ir. Andi Agus Nur, M.T.)

NIDN. 0018106001

Jabatan Fungsional: Lektor Kepala (618,00 AK)

Unit kerja: Prodi Teknik Geologi, UNPAD