

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Model fasies bagian tengah-atas dari Formasi Sentolo di lintasan Gejawan
 Penulis Jurnal Ilmiah : Hita Pandita, Setyo Pambudi dan Winarti
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Teknologi Nasional
 b. Tahun/Nomor : 2012/ No. 2/Vol 15
 c. Edisi (bulan/tahun) : April 2012
 d. Penerbit : Sekolah Tinggi Teknologi Nasional Yogyakarta
 e. Url dokumen : <https://repository.itny.ac.id/id/eprint/611>

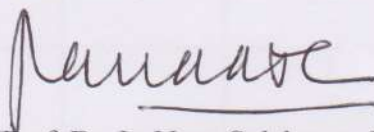
Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,2
Total = (100%)				10		7,6
Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga dari 3 Penulis)						1,52 (20% x.....)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Jurnal Nasional tidak terakreditasi: karya ilmiah 8- Juli dengan bath, 10 tahun. Indonesia Terbit pada vol 15 no 2 April 2012 Latar belakang serta permasalahan yang di munculkan, mempunyai keutuhan yang erat & dukung oleh teori dan model Formasi Sloss (1963) serta Wilton (1977) tentang model fase Data Peta dan belum mencantumkan bayangan lektrol.					

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
kedalaman pembahasan terlihat dari data dan analisis yang dilakukan yakni melalui penampang stratigrafi analisis petrografi serta analisis mikro fosil foraminifera. Ada kritik yang mendalam dalam membahas Model Formasi Saitolo dengan Model Formasi Wilson.
3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi
Data yang diambil cukup meliputi 201 lapangan berupa titik pengukuran penampang stratigrafi dan foto melalui analisis lab dan beberapa contoh lapangan. Dalam data tersebut bahwa ada 3 jenis yakni basin facies, open sea shelf facies, dan deep shelf facies. Terdapat juga sejal clauvan, Formasi Saitolo.
4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit
Penerbit jelas yakni Institut Pendidikan P3M STINAS alat alat jelas, Penerimaan Berakreditasi, Dewan Redaksi, dan ISSN 1410-1882. Ditulis oleh orang-orang.

Bandung, 5 Januari 2022

Reviewer 1



(Prof. Dr. Ir. Nana Sulaksana, M.S.P.)

NIDN. 0002105204

Jabatan Fungsional: Guru Besar (910,70 AK)

Unit kerja: Prodi Teknik Geologi, UNPAD

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Model fasies bagian tengah-atas dari Formasi Sentolo di lintasan Gejawan
 Penulis Jurnal Ilmiah : Hita Pandita, Setyo Pambudi, Winarti
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Teknologi Nasional
 b. Tahun/Nomor : 2012/ No. 2/Vol 15
 c. Edisi (bulan/tahun) : April 2012
 d. Penerbit : Sekolah Tinggi Teknologi Nasional Yogyakarta
 e. Url dokumen : <https://repository.itny.ac.id/id/eprint/611>

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,8
Total = (100%)				10		9,1
Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga dari 3 Penulis)						1,82 (20% x 9,1)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Pembahasan sudah mencerminkan permasalahan yang ada di latar belakang, diperkuat oleh data-data yang relevan dan diselesaikan dengan menggunakan metode yang sesuai. Di dalam naskah sudah tertulis abstrak, kata kunci, latar belakang, tujuan, metode, hasil dan pembahasan serta referensi. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Ruang lingkup penelitian sudah cukup jelas. Terdapat benang merah antara permasalahan yang dikemukakan dengan metode yang dipergunakan dan pembahasan. Artinya pembahasan sudah relevan dengan judul yang tertulis dan menjawab permasalahan. Akan					

tetapi metode yang dipergunakan masih konvensional, belum disajikan metode terbaru yang mungkin bisa dipakai.

3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi

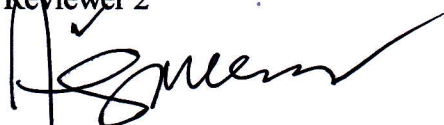
Data yang dipergunakan untuk menyelesaikan permasalahan merupakan data primer yaitu pengukuran MS, yang diwakili beberapa section. Selain itu juga didukung oleh analisis foraminifera untuk menentukan umur dan lingkungan pengendapan. Untuk menjawab model fasies hal itu sudah berkorelasi, akan tetapi referensi yang dipergunakan masih belum mengacu pada jurnal terbaru, sehingga pembahasan masih standar.

4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Secara umum kaidah jurnal sudah terpenuhi, antara lain jurnal sudah ber ISSN, mempunyai dewan redaksi, tim reviewer, terbit secara berkala, daftar isi dan penerbit jelas. Akan tetapi status jurnal masih belum terakreditasi.

Bandung, 5 Januari 2022

Reviewer 2



(Dr. Ir. Andi Agus Nur, M.T.)

NIDN. 0018106001

Jabatan Fungsional: Lektor Kepala (618,00 AK)

Unit kerja: Prodi Teknik Geologi, UNPAD