

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Aksesibilitas Pusat-pusat Kegiatan terhadap Bandara Adisutjipto

Penulis Jurnal Ilmiah : Solikhah Retno Hidayati, Iwan Aminto Ardi / Penulis ke 1

Jumlah Penulis : 2 Orang penulis

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Plano Buana  
 b. Nomor/Volume : 2021/Vol. 1 No. 1  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2021  
 d. Penerbit : Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas PGRI Adi Buana Surabaya  
 e. url dokumen  
[http://jurnal.unipasby.ac.id/index.php/jurnal\\_plano\\_buana/article/view/2668](http://jurnal.unipasby.ac.id/index.php/jurnal_plano_buana/article/view/2668)

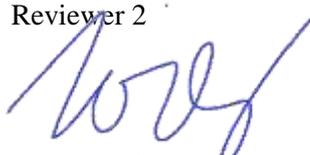
Hasil Penilaian *Peer Review*

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,5
<b>Total = (100%)</b>						<b>8,3</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Ke-1 dari 2 Orang penulis)</b>						<b>4,98</b> (60% x 6,5)
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan unsur isi Jurnal</p> <p><i>Telah memenuhi kriteria penulisan ilmiah dalam jurnal nasional. Karya ilmiah ditulis dengan baik sesuai standar penulisan artikel ilmiah, tetapi masih terdapat kesalahan penulisan kata yang cukup dominan. Repetisi kalimat pada beberapa paragraph. Ada benang merah antara latar belakang-tujuan-metodologi-hasil dan pembahasan-simpulan. Pustaka sudah ditulis dengan lengkap dan sesuai antara yang ditulis dalam artikel dengan daftar pustaka.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p> <p><i>Ruang lingkup artikel telah menjelaskan dengan baik apa yang diteliti, menjelaskan posisi penelitian, mengungkapkan kekurangan dari penelitian sebelumnya, menjelaskan hasil penelitian sebagai kontribusi keilmuan. Hasil pembahasan masih terlalu fokus pada</i></p>					

	<p><i>penyajian hasil uji statistik dan belum ada dialog dengan penelitian dan pustaka yang relevan</i></p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi <i>Semua unsur struktur dipenuhi, daftar pustaka up to date (5-10 tahun terakhir), Umumnya jumlah pustaka jurnal dan seminar lebih banyak dari buku, Tidak mengulang apa yang sudah ditulis sebelumnya, yang sudah ditulis harus ditulis ulang atau cukup menjadi acuan saja, Artikel yang baik membuktikan hasil penelitian, simulasi atau pengolahan, data dan pengamatan atau eksperimen yang dilakukan in line dan kesimpulan yang dituliskan sudah sah. Jika artikel yang ditulis hanya sampai simulasi tanpa ada eksperimen atau observasi yang mendalam, belum tuntas</i></p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit <i>Memenuhi ketentuan jurnal, editorial board didominasi internal perguruan tinggi penerbit. Terdapat panduan penulisan bagi penulis yang akan menerbitkan artikel. Memiliki ISSN.</i></p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Yogyakarta, 1 April 2021

Reviewer 2



Widjonarko, S.T., M.T.

NIDN : 000308740007

Jabatan : Lektor

Unit Kerja : Universitas Diponegoro

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Aksesibilitas Pusat-pusat Kegiatan terhadap Bandara Adisutjipto

Penulis Jurnal Ilmiah : Solikhah Retno Hidayati, Iwan Aminto Ardi / Penulis ke 1

Jumlah Penulis : 2 Orang penulis

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Plano Buana  
 b. Nomor/Volume : 2021/Vol. 1 No. 1  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2021  
 d. Penerbit : Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

e. url dokumen  
[http://jurnal.unipasby.ac.id/index.php/jurnal\\_plano\\_buana/article/view/2668](http://jurnal.unipasby.ac.id/index.php/jurnal_plano_buana/article/view/2668)

Hasil Penilaian *Peer Review*

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,5
<b>Total = (100%)</b>						<b>8,5</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Ke-1 dari 2 Orang penulis)</b>						<b>5,1</b> (60% x total)
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan unsur isi Jurnal  <i>Kelengkapan unsur isi penulisan sudah lengkap dan runtut sesuai dengan standar penulisan pada prosiding nasional ini. Artikel disusun dengan baik sesuai struktur penulisannya. Beberapa kesalahan penulisan kata perlu diperbaiki.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan  <i>Ruang lingkup penulisan artikel dibahas dengan baik. Permasalahan penelitian, bagaimana penelitian itu dilaksanakan dan jawaban dari pertanyaan yang diharapkan cukup jelas dituliskan dalam pembahasan penelitian. Sumber pustaka jurnal yang digunakan sebagai acuan perlu dipertegas, apakah yang tertulis di bahasan penelitian atau yang tertulis di daftar pustaka</i></p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>					

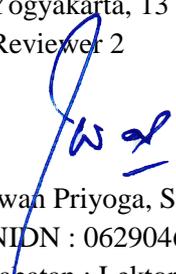
*Kemutakhiran data dan metodologi yang digunakan dalam dalam pembahasan sudah cukup baik. Pendekatan kualitatif yang digunakan penulis dapat dipakai untuk menganalisis dan menjawab permasalahan yang ada*

4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

*Kelengkapan unsur penerbit sudah baik, memenuhi ketentuan standar penerbitan jurnal ilmiah. Memiliki data editorial team, reviewer dan institusi penerbit yang dapat diakses. Perlu konsistensi dalam terbitanterbitan selanjutnya.*

Yogyakarta, 13 Agustus 2021

Reviewer 2

  
Iwan Priyoga, S.T., M.T.

NIDN : 0629046903

Jabatan : Lektor

Unit Kerja : Prodi Perencanaan Wilayah  
dan Kota