

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Travel Behavior Pattern in Yogyakarta Urbanized Area: How Does the Characteristics of Its Trip Pattern Related to Socio-Demographics and Urban Form?

Penulis Jurnal Ilmiah : Mutiasari Kurnia Devi, Lulu Mari Fitria, M. Sani Roychansyah, Yori Herwangi

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Proceedings of the Eastern Asia Society for Transportation Studies
 b. Tahun/Nomor : 2019/Vol.12
 c. Edisi (bulan/tahun) : November 2019
 d. Penerbit : EASTS
 e. url dokumen : <http://www.easts.info/on-line/proceedings/vol.12/pdf/PP2297.pdf>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	1,5		1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		4,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		4,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4,5		4,5
Total = (100%)	15		15
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama dari 4 penulis)			9 (60% x 15..)
Komentor Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah 15 dari karya ilmiah sudah memenuhi kelengkapan unsur sesuai dgn. standar penulisan ilmiah. Penulisan artikel mempunyai struktur yang baik dan sudah berdasarkan kaidah-kaidah penulisan artikel yg. baik.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Ruang lingkup pembahasan ditulis dgn. baik, 15 artikel ditulis sesuai dgn.</p>		

tema penelitian dan juga telah menuliskan metode serta pembahasan ~~ya~~ telah dituliskan.

3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi

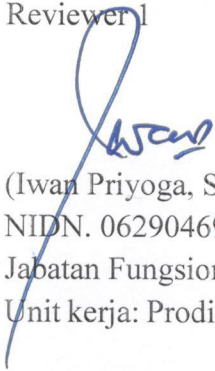
Kecukupan dan kemutakhiran pengumpulan jurnal ~~dan~~ data sudah terpenuhi dan tersampaikan. (up to date). Metodologi ~~ya~~ digunakan sudah menjawab tujuan penelitian.

4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Unsur dan kualitas penerbit baik, merupakan prosiding seminar internasional ~~ya~~ di selenggarakan secara rutin dan teratur. Kelengkapan unsur penerbit memenuhi standar ketertarikan pelaksanaan seminar internasional.

Yogyakarta, 20 September 2021

Reviewer 1


(Iwan Priyoga, ST., MT.)

NIDN. 0629046903

Jabatan Fungsional. Lektor 200 AK

Unit kerja: Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota ITNY

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Travel Behavior Pattern in Yogyakarta Urbanized Area: How Does the Characteristics of Its Trip Pattern Related to Socio-Demographics and Urban Form?

Penulis Jurnal Ilmiah : Mutiasari Kurnia Devi, Lulu Mari Fitria, M. Sani Roychansyah, Yori Herwangi

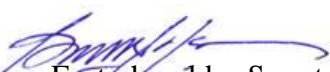
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Proceedings of the Eastern Asia Society for Transportation Studies
b. Tahun/Nomor : 2019/Vol.12
c. Edisi (bulan/tahun) : November 2019
d. Penerbit : EASTS
e. url dokumen : <http://www.easts.info/on-line/proceedings/vol.12/pdf/PP2297.pdf>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	1,5		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		3,5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		3,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4,5		4
Total = (100%)	15		12
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama dari 4 penulis)			7,2 (60% x 13)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Memenuhi kriteria prosiding internasional (EASTS, Proceedings of the Eastern Asia Society for Transportation Studies). Paper disusun dengan baik sesuai standar penulisan baku sebuah karya ilmiah (ada introduction, theory, method, result and discussion, conclusion dan references). Penggunaan Bahasa Inggris dituliskan dengan baik. Ada benang merah antara latar belakang – metode – diskusi dan pembahasan – kesimpulan. Sumber tabel, gambar dan peta tidak dituliskan. Recommendation (<i>further research</i>) tidak dituliskan.		

	<p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Paper menjelaskan hubungan dengan penelitian / acuan sebelumnya (ada gap penelitian). Kedalaman pembahasan dijelaskan dengan baik dalam 3 aspek dengan menampilkan teori-teori yang sudah ada sebelumnya. Disertakan tabel dan peta/figur yang dituliskan dengan baik, namun sumber-sumbernya tidak dituliskan. Diskusi pembahasan dilakukan sesuai dengan tujuan penelitian. Tidak dituliskan recommendation (<i>further research</i>).</p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi Pustaka dituliskan sebanyak 24 buah, dengan 10 di antaranya diambil dari acuan 5 tahun terakhir. Tidak ditemukan kemiripan dengan acuan atau penulisan sebelumnya. Kontribusi hasil penelitian terhadap teori bisa lebih ditegaskan di konklusi. Penulisan referensi bisa lebih dibuat konsisten.</p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit Prosiding yang memuat paper termasuk baik. Penggunaan Bahasa Inggris adalah baik, namun bisa lebih disempurnakan.</p>
--	---

Yogyakarta, 05 Oktober 2021
Reviewer 2


(Deva Fosterharoldas Swasto, ST., M.Sc., Ph.D)
NIDN. 0008037401
Jabatan Fungsional. Lektor 200 AK
Unit kerja: Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota UGM