

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Spatial Transformation in Urban Periphery: The Case of Yogyakarta  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Mutiasari Kurnia Devi, Yulianus Harmi Gorman, Solikhah Retno Hidayati  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : IOP Conference Series: Earth and Environmental Science  
 b. Tahun/Nomor : 2020/Vol. 592  
 c. Edisi (bulan/tahun) : November 2020  
 d. Penerbit : IOP Publishing  
 e. url dokumen : <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/592/1/012022>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
e. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	3		3
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9		9
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9		9
h. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	9		9
<b>Total = (100%)</b>	30		<b>30</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis pertama dari 3 penulis)</b>			<b>18</b> (60% x 30)
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah          Kelengkapan dan kesesuaiannya unsur penulisan karya ilmiah sesuai dgn standar penulisan yg baik, memenuhi struktur artikel yg lengkap. Judul dan isi relevan, dan masalah di kupas dgn jelas.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan          Detail ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sesuai dgn kedalaman analisa yg baik dan kesimpulan yg jelas.</p>		

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi</p> <p>Kecukupan dan kemutakhiran data sudah baik, dgn. pustaka yg. berupa artikel jurnal yg. dipakai sbg. acuan cukup up to date, serta sesuai dgn. bahan-bahan.</p> <p>Metodologi yg. digunakan sudah sesuai dgn. metode penelitiannya.</p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit</p> <p>Kualitas penerbit baik, yg. merupakan prosiding Seminar Internasional yg. setiap tahun diselenggarakan di dalam negeri maupun luar negeri.</p> <p>Kelengkapan unsur penerbit juga memenuhi standar ketertarikan potak dan acuan seminar internasional</p> <p>.....</p>
--	---

Yogyakarta, 27 September 2021

Reviewer 1



(Iwan Priyoga, ST., MT.)

NIDN. 0629046903

Jabatan Fungsional. Lektor 200 AK

Unit kerja: Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota ITNY

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Spatial Transformation in Urban Periphery: The Case of Yogyakarta  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Mutiasari Kurnia Devi, Yulianus Harmi Gorman, Solikhah Retno Hidayati  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : IOP Conference Series: Earth and Environmental Science  
 b. Tahun/Nomor : 2020/Vol. 592  
 c. Edisi (bulan/tahun) : November 2020  
 d. Penerbit : IOP Publishing  
 e. url dokumen :

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/592/1/012022>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	3		2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9		8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9		8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	9		8,5
<b>Total = (100%)</b>	30		27
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis pertama dari 3 penulis)</b>			16,2 (60% x 27)
<b>Komentar Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah            Memenuhi kriteria prosiding internasional (IOP Conference Series: Earth and Environmental Science). Paper disusun dengan baik sesuai standar penulisan baku sebuah karya ilmiah (ada introduction, methodology, result, conclusion dan references). Penggunaan Bahasa Inggris dituliskan dengan baik. Ada benang merah antara latar belakang – metode – diskusi – kesimpulan. Sumber gambar dan peta bisa dituliskan dengan lebih konsisten. Recommendation (<i>further research</i>) tidak dituliskan.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan            Paper menjelaskan hubungan dengan penelitian / acuan sebelumnya (ada gap penelitian). Kedalaman pembahasan dijelaskan dengan baik dalam 3 aspek dengan menampilkan teori-teori yang sudah ada</p>		

	<p>sebelumnya. Disertakan tabel dan peta/figur yang dituliskan dengan baik. Sumber tabel dan gambar bisa dituliskan lebih konsisten. Diskusi pembahasan dilakukan sesuai dengan tujuan penelitian dan membahas tabel atau figur. Tidak dituliskan recommendation (<i>further research</i>).</p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi Pustaka dituliskan sebanyak 8 buah, dengan 2 di antaranya diambil dari acuan 5 tahun terakhir. Tidak ditemukan kemiripan dengan acuan atau penulisan sebelumnya. Kontribusi hasil penelitian terhadap teori bisa lebih ditegaskan di konklusi.</p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit Prosiding yang memuat paper termasuk baik (IOP). Penggunaan Bahasa Inggris adalah baik, namun bisa lebih disempurnakan.</p>
--	--

Yogyakarta, 05 Oktober 2021

Reviewer 2



(Deva Fosterharoldas Swasto, ST., M.Sc., Ph.D)

NIDN. 0008037401

Jabatan Fungsional. Lektor 200 AK

Unit kerja: Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota UGM