

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Perilaku Perjalanan Melalui Metode Critical Path Method (CPM)

Penulis Jurnal Ilmiah : Lulu Mari Fitria, Mutiasari Kurnia Devi, M. Sani Roychansyah, Yori Herwangi, Siti Nurjanah

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Tata Loka
 b. Tahun/Nomor : 2020/ Vol. 22, No. 3
 c. Edisi (bulan/tahun) : Agustus 2020
 d. Penerbit : Biro Penerbit Planologi, UNDIP
 e. url dokumen : <https://ejournal2.undip.ac.id/index.php/tataloka/article/view/6219>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasio nal Bereputasi	Internas ional	Nasional Terakredi tasi	Nasional Tidak Terakredi tasi	Nasional Terindeks DOAJ	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			2,5			2,5
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,5
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,5
h. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7,5			7,5
Total = (100%)			25			25
Kontribusi Pengusul (Penulis Kedua dari 5 Penulis)						2,5 (10% x 25)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Memenuhi kriteria jurnal nasional terakreditasi. Karya ilmiah ditulis dgn baik dan sesuai struktur artikel dgn standar yg baik. Sesuai dalam "instruction for author". Ada kerangka antara topik, latar belakang, tujuan, metodologi, pembahasan dan kesimpulan.					

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan menjelaskan apa yg. diteliti, dituliskan bank dan isi artikel menjelaskan tema penelitian serta metodologi yg telah dilakukan.

3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi

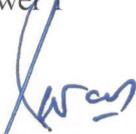
Semua unsur struktur terkait kecukupan dan kemutakhiran data sudah dipenuhi. Pustaka yg. digunakan "up to date" sbg. acuan dalam menyelesaikan penelitian. Metodologi yg. digunakan sudah menjawab tujuan penelitian.

4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit sudah terakreditasi Sinta 2 dan memenuhi standar jurnal nasional terakreditasi yg. terbit secara rutin dan konsisten.

Yogyakarta, 15 September 2021

Reviewer



(Iwan Priyoga, ST., MT.)

NIDN. 0629046903

Jabatan Fungsional. Lektor 200 AK

Unit kerja: Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota ITNY

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Identifikasi Perilaku Perjalanan Melalui Metode Critical Path Method (CPM)

Penulis Jurnal Ilmiah : Lulu Mari Fitria, Mutiasari Kurnia Devi, M. Sani Roychansyah, Yori Herwangi, Siti Nurjanah

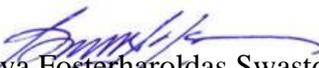
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Tata Loka
 b. Tahun/Nomor : 2020/ Vol. 22, No. 3
 c. Edisi (bulan/tahun) : Agustus 2020
 d. Penerbit : Biro Penerbit Planologi, UNDIP
 e. url dokumen : <https://ejournal2.undip.ac.id/index.php/tataloka/article/view/6219>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasio nal Bereputasi	Internas ional	Nasional Terakredi tasi	Nasional Tidak Terakredi tasi	Nasional Terindeks DOAJ	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			2,5			6,5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			6,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7,5			7
Total = (100%)			25			22
Kontribusi Pengusul (Penulis Kedua dari 5 Penulis)						2,2 (10% x 22)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah Memenuhi kriteria jurnal nasional terakreditasi (Tata Loka Undip). Karya disusun dengan baik sesuai standar penulisan baku sebuah jurnal (ada abstrak, pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan, kesimpulan serta daftar pustaka). Penggunaan Bahasa Indonesia dituliskan dengan baik. Ada benang merah antara pendahuluan – metode – diskusi dan pembahasan – kesimpulan. Abstrak tujuan penelitian bisa lebih ditegaskan. Sumber peta pola perjalanan tidak dituliskan. Rekomendasi penelitian selanjutnya tidak dituliskan. Sub judul metode dituliskan 2x.					

	<p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Paper menjelaskan hubungan dengan penelitian / acuan sebelumnya (ada gap penelitian). Kedalaman pembahasan dijelaskan dengan baik dengan menampilkan teori-teori yang sudah ada sebelumnya. Disertakan tabel dan peta/figur yang dituliskan dengan baik. Diskusi pembahasan dilakukan sesuai dengan tujuan penelitian. Penggunaan Bahasa Indonesia bisa lebih dioptimalkan lagi (misalnya 'dimana' bukan kata depan dan dipisah). Tidak dituliskan rekomendasi penelitian selanjutnya.</p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi Pustaka dituliskan sebanyak 17 buah, dengan 11 di antaranya diambil dari acuan 5 tahun terakhir. Tidak ditemukan kemiripan dengan acuan atau penulisan sebelumnya. Kontribusi hasil penelitian terhadap teori bisa lebih ditegaskan di kesimpulan.</p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit Jurnal yang memuat paper termasuk jurnal terakreditasi (Tata Loka Undip). Ada jarak waktu 5 bulan mulai dari paper diterima hingga diterbitkan. Penggunaan Bahasa Indonesia adalah baik, namun bisa lebih disempurnakan.</p>
--	--

Yogyakarta, 05 Oktober 2021
Reviewer 2


(Deva Fosterharoldas Swasto, ST., M.Sc., Ph.D)
NIDN. 0008037401
Jabatan Fungsional. Lektor 200 AK
Unit kerja: Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota UGM