

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Aksesibilitas Pusat-pusat Kegiatan terhadap Bandara Adisutjipto
 Penulis Jurnal Ilmiah : Solikhah Retno Hidayati, Iwan Aminto Ardi
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Plano Buana
 b. Tahun/Nomor : 2021/Vol. 1 No. 1
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2021
 d. Penerbit : Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
 e. url dokumen : http://jurnal.unipasby.ac.id/index.php/jurnal_plano_buana/article/view/2668

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		1	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100%)		10	8,3
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama dari 2 penulis)			4,98 (60% x 6,5)
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah <i>Telah memenuhi kriteria penulisan ilmiah dalam jurnal nasional. Karya ilmiah ditulis dengan baik sesuai standar penulisan artikel ilmiah, tetapi masih terdapat kesalahan penulisan kata yang cukup dominan. Repetisi kalimat pada beberapa paragraph. Ada benang merah antara latar belakang-tujuan-metodologi-hasil dan pembahasan-simpulan. Pustaka sudah ditulis dengan lengkap dan sesuai antara yang ditulis dalam artikel dengan daftar pustaka</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan <i>Ruang lingkup artikel telah menjelaskan dengan baik apa yang diteliti, menjelaskan posisi penelitian, mengungkapkan kekurangan dari</i></p>		

	<p><i>penelitian sebelumnya, menjelaskan hasil penelitian sebagai kontribusi keilmuan. Hasil pembahasan masih terlalu fokus pada penyajian hasil uji statistik dan belum ada dialog dengan penelitian dan pustaka yang relevan.</i></p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi <i>Semua unsur struktur dipenuhi, daftar pustaka up to date (5-10 tahun terakhir), Umumnya jumlah pustaka jurnal dan seminar lebih banyak dari buku, Tidak mengulang apa yang sudah ditulis sebelumnya, yang sudah ditulis harus ditulis ulang atau cukup menjadi acuan saja, Artikel yang baik membuktikan hasil penelitian, simulasi atau pengolahan, data dan pengamatan atau eksperimen yang dilakukan in line dan kesimpulan yang dituliskan sudah sah. Jika artikel yang ditulis hanya sampai simulasi tanpa ada eksperimen atau observasi yang mendalam, belum tuntas.</i></p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit <i>Memenuhi ketentuan jurnal, editorial board didominasi internal perguruan tinggi penerbit. Terdapat panduan penulisan bagi penulis yang akan menerbitkan artikel. Memiliki ISSN.</i></p>
--	---

Semarang, 1 April 2021

Reviewer 1



(WIDJONARKO, S.T., M.T.)

NIDN. 00030874007

JABATAN AKADEMIK: LEKTOR

Unit kerja: Universitas Diponegoro

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pengaruh Penyediaan Prasarana Listrik terhadap Perkembangan Permukiman Kabupaten Sleman

Penulis Jurnal Ilmiah : Solikhah Retno Hidayati

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Rekayasa Teknologi Industri dan Informasi
b. Tahun/Nomor : 2013/VIII
c. Edisi (bulan/tahun) : Desember 2013
d. Penerbit : Institut Teknologi Nasional Yogyakarta
e. url dokumen : <https://journal.itny.ac.id/index.php/ReTII/issue/view/16>

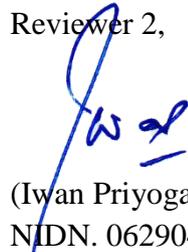
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	3
Total = (100%)		10	9
Kontribusi Pengusul (Penulis Tunggal)			9 (100% x 9)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur karya ilmiah: Kelengkapan unsur isi karya ilmiah sudah ditulis sesuai dengan alur pikir penulisan ilmiah. Memiliki struktur artikel dan berdasarkan standar kaidah-kaidah penulisan artikel yang baik. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup pembahasan sudah baik, tetapi perlu adanya kedalaman dalam pembahasannya. Kesimpulan dari hasil pembahasan belum menjawab tema permasalahan utama penelitiannya yaitu tentang pengaruh penyediaan prasarana listrik terhadap perkembangan permukimannya. 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Perlu ditambah artikel (jurnal) <i>up to date</i> untuk memenuhi kecukupan dan kemutakhiran datanya, masih ada penggunaan jurnal yang lebih dari 10 tahun (tidak <i>up to date</i>). Metodologi yang dilakukan		

	<p>sudah dilakukan sesuai metode penelitiannya, tetapi belum menjawab tema utama permasalahan penelitiannya.</p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Kelengkapan unsur penerbit baik, dilihat dari kegiatan seminar nasional sebagai dasar terbitnya prosiding yang rutin dilaksanakan secara periodik, dan memenuhi ketentuan pelaksanaan seminar sesuai standar (<i>call for paper</i>, terjadwal jelas). Kualitas penerbit juga baik, memiliki isi prosiding seminar sesuai standar.</p>
--	--

Yogyakarta, 9 April 2021

Reviewer 2,



(Iwan Priyoga, S.T., M.T.)

NIDN. 0629046903

Jabatan Fungsional: Lektor

Unit Kerja: Prodi PWK ITNY